

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Коваленко А.В., канд. экон. наук, доцент БГУ

Структура общественного производства – это одна из важнейших характеристик состояния экономической системы. Неадекватная общественным целям и интересам структура производства является свидетельством неэффективности экономики, указывает на то, что общественное производство развивается в неестественном направлении. Свидетельством того, что структура производства не в полной мере отвечает общественным потребностям, является наличие существенных диспропорций между спросом и предложением, появление дефицита и избыточного производства, наличие существенного бюджетного дефицита и внешнего долга. Следствием этого всегда является замедление (а то и полное отсутствие) экономического роста и снижение уровня благосостояния в обществе.

Решающая роль в формировании структуры общественного производства любой страны принадлежит правительству. Проводимая правительством экономическая политика, в конечном счете, преломляется на таких важнейших параметрах экономики как характер и структура потребления, соотношение потребления и накопления и многих других. Все эти параметры, так или иначе, сказываются на эффективности производства в той или иной отрасли, а, следовательно, и на перспективах развития этих отраслей и экономики в целом. Таким образом, правительство любой страны обладает достаточно мощными рычагами воздействия на экономику и ее структуру. В странах же, переживших период "общественной" собственности, это влияние особенно ощутимо. Это обусловливается, во-первых, все еще сохранившимися элементами государственной экономики, когда основная часть производственных ресурсов сосредоточена в руках государства, и, во-вторых, традициями управления, которые в большей или в меньшей степени в различных странах, но, несомненно, влияют на само содержание экономической политики.

Истоки постоянно воспроизводящихся и преодолеваемых в чудовищных общественных муках диспропорций в экономике постсоветских стран следует искать, по нашему мнению, в основах экономической политики, заложенных еще при формировании советской системы управления общественным производством. Еще в конце XIX в., изучая подобные проблемы, т.е. проблемы рынка и его влияния на структуру общественного производства, В.И. Ленин отмечал определенные сдвиги в структуре общественного потребления, а, следовательно, и в структуре производства, обусловленные техническим прогрессом. Речь идет о

наметившейся в конце XIX в. тенденции преимущественного роста производства в отраслях, производящих средства производства. В.И. Ленин, "творчески" развивая марксистскую теорию воспроизводства, пытался противопоставить что-то народническому утверждению о неизбежности кризисов перепроизводства и невозможности потребить все, что производится в экономике. Положения, высказанные в достаточно известном в свое время ленинском реферате (1), легли позднее в основу "планового" воздействия на структуру общественного производства. Верное, по сути, теоретическое положение о том, что в условиях технического прогресса изменяющееся структура общественного потребления неизбежно требует структурных сдвигов в экономике, породило в процессе своей реализации в советской экономике совершенно неожиданные результаты. И эти результаты мы продолжаем ощущать по сегодняшний день. Происходит это, с нашей точки зрения, по двум причинам.

Во-первых, общая причинно-следственная зависимость, выраженная или, точнее, сформулированная как экономическая закономерность, стала на долгие годы своего рода индульгенцией для субъективного опережения важнейших народнохозяйственных пропорций огромной страны. Идея, таким образом, была доведена до абсурда, и органы, контролирующие народнохозяйственные процессы, с пролетарской решимостью взялись за формирование "новой", отвечающей подлинным интересам народа, структуры экономики. У народа, правда, при этом забыли спросить совета. Но тому были свои оправдания. Народ (потребитель в современной интерпретации) уже не рассматривался как экономический субъект, что, в общем-то, соответствовало действительности. К началу реализации планов великого переустройства все ключевые отрасли экономики были национализированы. Таким образом, было нарушено главное условие формирования оптимальной структуры общественного производства – естественный характер этого процесса на основе свободного выбора экономических субъектов.

И, во-вторых, национализация крупнейших народнохозяйственных комплексов привела к тому, что практически все производство было сосредоточено в руках государства. Этот факт с самого начала обусловил безальтернативный и неконкурентный характер производственной деятельности. Фактически вся экономическая политика страны была поставлена в зависимость от добросовестности и компетентности нескольких людей, что в принципе недопустимо ни при каких условиях. Ведь даже В.И. Ленин, отмечая некоторые тенденции в развитии современной ему экономики, не брал на себя смелость определять количественные параметры этих тенденций.

А между тем, если бы основоположники "субъективной экономики" были хотя бы более последовательными в интерпретации собственных классиков, то они должны были бы заметить, что у последних такое вар-

варское вмешательство в экономические процессы даже и не обсуждалось. (Впрочем, у классиков при желании можно отыскать все, что угодно).

Изучая проблему формирования структуры производства, К. Маркс писал: "Общественная потребительная стоимость в общественном масштабе, – вот что определяет здесь долю всего общественного рабочего времени, которая приходится на различные особые сферы производства. Но это – все тот же закон, который обнаруживается уже по отношению к отдельному товару, а именно: что потребительная стоимость товара есть предпосылка его меновой стоимости, а потому и его стоимости". Это означает, что "...количественная граница тех частей общественного рабочего времени, которые можно целесообразно затратить на различные особые сферы производства, есть лишь более развитое выражение закона стоимости вообще, хотя необходимое рабочее время приобретает здесь особый смысл. Для удовлетворения общественной потребности необходимо столько-то рабочего времени, ограничение проявляется здесь при посредстве потребительной стоимости. Общество при данных условиях производства на такой-то продукт определенного рода может затратить лишь столько-то из своего совокупного рабочего времени" (2).

На К. Маркса и, тем более, на В.И. Ленина ссылаться нынче не принято. Они сейчас признаны едва ли не первопричиной всех наших бед. Однако, справедливости ради, мы должны отметить, что, как правило, ошибки классиков – это ошибки интерпретаторов – людей всегда не очень-то грамотных. Глупо, видимо, доказывать справедливость какого-либо положения, опираясь на мысль кого-то из классиков. Но ведь приписывать жившим когда-то не самым глупым людям собственную глупость – это еще хуже. Тем не менее, изложим и так достаточно понятную мысль К. Маркса современным языком.

Величина общественных затрат на развитие той или иной сферы деятельности определяется в цивилизованной экономике как условиями создания, так и условиями потребления данного продукта. Это означает, что величина общественных затрат устанавливается общественным путем, т.е. на основе свободного взаимодействия спроса и предложения, на основе установления рыночного взаимодействия. Централизованное же регулирование меры общественных затрат способно лишь увеличить цену ошибки (сама ошибка совершенно неизбежна) и привести к структурным диспропорциям, поскольку оно (централизованное регулирование), как правило, не опирается на анализ рыночной конъюнктуры. Последняя вообще вряд ли интересуется центром в силу его политической ориентации.

Общественный спрос на тот или иной продукт, выступая одним из важнейших факторов экономической эффективности производственной деятельности, является для субъектов производства как бы ориентиром в развитии. Поэтому знание и прогнозирование (но не навязывание) его в системе общественного производства, функционирующей на естест-

венно складывающейся основе, выступает важнейшей предпосылкой перспективного экономического благополучия производственных субъектов, а также условием стабильной и в то же время динамичной пропорциональности в общественном масштабе.

Таким образом, оптимизация воспроизводственных пропорций может быть достигнута в современном обществе, главным образом, посредством рыночного взаимодействия, т.е. на основе непосредственного и свободного соприкосновения интересов производителя и потребителя. Конкретные формы этого взаимодействия могут быть различными, важно лишь, чтобы при этом было обеспечено равноправие в экономических отношениях. Государство же своей экономической политикой призвано не нарушать этот естественный процесс, а, напротив, обеспечивать его безусловную реализацию. "Главная его функция, – отмечает М.Фридмен, – должна состоять в том, чтобы защитить нашу свободу как от недруга, так и от наших сограждан: поддерживать закон и порядок, обеспечивать выполнение договоров между частными лицами и поощрять конкурентные рынки" (3).

Если же, выступая как потребитель или производитель (последнее всегда противостоит и не дает, как правило, хорошего результата), правительство является одним из субъектов рыночного взаимодействия, то делать это оно должно на общих основаниях, подчиняясь общим и единым для всех законам.

Литература

- Ленин В.И. По поводу так называемого вопроса о рынках. // Полн. собр. соч. Т.1.
Маркс К. Капитал. Т. 3. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. – Т. 25. – Ч. II.
Фридмен М. Капитализм и свобода (отрывки из книги). // ЭКО. – 1991. – № 7.
С. 15–24.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ: НОВЫЕ И СТАРЫЕ ПОДХОДЫ

Косенко З.Г., ст. преподаватель БГУ

Любую систему, в том числе экономическую, с нарушенным измерением следует считать системой с нарушенной обратной связью. Такая система не может быть устойчивой, можно с высокой вероятностью прогнозировать в ней сбой.

Снижение точности макроэкономического измерения означает нарушение обратной связи, прежде всего системы управления экономикой. Это влечет за собой принятие не вполне адекватных решений, которые могут приводить к кризисным ситуациям. Примером такой си-